



ZARZĄDZENIE DZIEKANA NR 22/2012-2016

z dnia 3 grudnia 2013 r.

Na podstawie § 4 i § 5 Regulaminu Studiów Doktoranckich w Politechnice Wroclawskiej, w związku z Pismem Okólnym 20/2013 z dnia 23 maja 2013 r. w sprawie określenia jednolitych zasad oceny postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej na studiach doktoranckich odbywanych od roku akademickiego 2012/2013, wprowadzam na okres kadencji

PROCEDURĘ OCENIANIA DOKTORANTÓW

Podstawa prawna: Uchwała nr 95/2013 z dnia 7 listopada 2013 r.

Rada Wydziału Podstawowych Problemów Techniki Politechniki Wroclawskiej działając na podstawie § 5 ust. 9 pkt. 1 Regulaminu studiów doktoranckich w Politechnice Wroclawskiej ustaliła obowiązek corocznego dokonania oceny postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej w odniesieniu do każdego doktoranta, uczestnika prowadzonych na Wydziale studiów doktoranckich. Szczegółowe zasady dokonywania tej oceny w odniesieniu do kolejnych lat studiów i prowadzonych dyscyplin studiów lub interdyscyplinarnych studiów doktoranckich określi Kierownik studiów doktoranckich w porozumieniu z komisją ds. studiów doktoranckich w oparciu o propozycje podane w Piśmie Okólnym 20/2013 z dnia 23 maja 2013r. w sprawie określenia jednolitych zasad oceny postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej na studiach doktoranckich odbywanych od roku akademickiego 2012/2013.

Sposób oceny: Ocena aktywności doktoranta jest dokonywana w zasadniczych obszarach działalności na studiach doktoranckich.

W wybranych obszarach działalności doktoranci ocenieni są według następujących zasad (kryteriów):

1. Zrealizowane przez doktoranta kursy w ramach programu kształcenia na studiach doktoranckich. Prowadzący kurs ma możliwość, w zależności od rodzaju zajęć, dokonać oceny na podstawie: kolokwium, egzaminu pisemnego, egzaminu ustnego, w postaci testu, aktywności na seminarium, złożonych opracowań itp. Skala ocen od 5,5 (celującej) do 2,0 niedostatecznej (niezaliczającej kurs).
2. Postępy doktoranta w realizacji programu badań. Oceny tej dokonuje opiekun naukowy, a następnie promotor, wpisując ją co semestr do indeksu.



3. Wystąpienia seminaryjne, za które ocenę wystawia prowadzący seminaria dla doktorantów na zajęciach, na których doktorant składa sprawozdanie z realizacji podjętych badań naukowych. W końcowej ocenie z zaliczenia seminarium uwzględnia się także stopień postępów i zaangażowanie w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.
4. Zaliczenie semestru dokonywane przez Kierownika Studiów Doktoranckich. W ocenie tej brane są pod uwagę opinia promotora, stopień zrealizowania programu kształcenia i wykonywania praktyk zawodowych na studiach doktoranckich, a także inne elementy np. realizacja staży naukowych, grantów itp.
5. Aktywność doktoranta w zgłoszeniach i udziale w konkursach przeznaczonych dla doktorantów. W zależności od warunku konkursu, każdy z nich ma swoje zasady i kryteria oceny. Zazwyczaj najważniejszym kryterium jest wielkość i jakość dorobku publikacyjnego, a także zaangażowanie w działalności organizacyjnej, aktywność w składaniu wniosków o granty, a także udział w pracach badawczych realizowanych na uczelni. W konkursach kwalifikacji wniosków dokonują specjalne komisje, często na podstawie opinii recenzentów.
6. Ocenę jakości zajęć dydaktycznych prowadzonych przez doktorantów dokonuje się na takich samych zasadach jak innych nauczycieli akademickich tzn. poprzez bezpośredniego przełożonego tzn. promotora lub Zastępcę Dyrektora Instytutu ds. dydaktyki, który może także zasięgać opinii od studentów oraz pracowników współrealizujących zajęcia. Szczególną uwagę poświęca się doktorantom pierwszego roku, którzy pierwsze zajęcia prowadzą zazwyczaj na zasadzie uczestniczenia w ich prowadzeniu razem z innym, doświadczonym pracownikiem. Drugą formą oceny jakości prowadzonych zajęć są hospitacje realizowane przez członków komisji hospitacyjnej. Ponadto wśród grup studenckich, które miały zajęcia dydaktyczne z doktorantami, przeprowadza się anonimową ankietę, w której studenci wyrażają swoje opinie na temat jakości i przydatności zajęć prowadzonych przez doktorantów.
7. Ocena przygotowanej rozprawy doktorskiej przed wyznaczeniem recenzentów jest przeprowadzana w kilku etapach. W pierwszej kolejności złożoną rozprawę doktorską ocenia promotor pisząc o niej opinię. Rozprawa doktorska (uzyskane wyniki badań) powinna także zostać zaprezentowana na seminarium tematycznym, na które zapraszana jest instytutowa Komisja ds. przewodów doktorskich. Pozytywna opinia promotora i komisji pozwala skierować wniosek do Rady Instytutu o wyznaczenie recenzentów, oraz o powołanie komisji doktorskiej i komisji egzaminów doktorskich. Następnie pracę oceniają powołani recenzenci.



Obrona odbywa się przed komisją doktorską, która na niejawniej części, oceniając przebieg rozprawy, rozstrzyga o przyjęciu obrony i skierowaniu projektu uchwały o nadanie stopnia doktora do Rady Instytutu. Komisja może także skierować do Rady Instytutu wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej zgodnie z przyjętymi kryteriami.

DZIEKAN

Dr hab. Marian Hotłoś, prof. nadzw.