

Wrocław, 8 listopada 2019 r.

Uchwała

Komisji Habilitacyjnej w sprawie nadania doktor inżynier Annie Sitek stopnia doktora habilitowanego

Na podstawie art. 18a ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789) w związku z art. 179 ust.2 ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 30 sierpnia 2018 r. poz. 1669), Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów powołała w dniu 7 marca 2019 r. Komisję Habilitacyjną w składzie:

1. prof. dr hab. Stanisław Bednarek – Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Stasica w Krakowie - przewodniczący Komisji
2. dr hab. Andrzej Janutka - Politechnika Wrocławska – sekretarz Komisji
3. prof. dr hab. Jakub Tworzydło – Uniwersytet Warszawski - recenzent
4. prof. dr hab. Jan Martinek – Instytut Fizyki Molekularnej Polskiej Akademii Nauk w Poznaniu - recenzent
5. prof. dr hab. Ireneusz Weymann – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu - recenzent
6. dr hab. Mariusz Krawiec - Uniwersytet im. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie – członek Komisji
7. prof. dr hab. Robert Kudrawiec - Politechnika Wrocławska – członek Komisji

W celu przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr inż. Anny Sitek, wszczętego w dniu 3 grudnia 2018 r. w dziedzinie nauk fizycznych, w dyscyplinie fizyka.

Komisja odbyła zebranie 8 listopada 2019r., w formie wideokonferencji. Po zapoznaniu się z recenzjami osiągnięcia habilitacyjnego pt. "Zależne od geometrii własności kropek, pierścieni i drutów kwantowych", obejmującego cykl 7 publikacji oraz pełną dokumentacją Komisja stwierdziła, że wszystkie trzy recenzje są jednoznacznie pozytywne.

W wyniku obrad Komisja podjęła w głosowaniu jawnym następującą uchwałę:

Komisja Habilitacyjna po zapoznaniu się z osiągnięciem habilitacyjnym dr inż. Anny Sitek pt."Zależne od geometrii własności kropek, pierścieni i drutów kwantowych" stanowiący cykl siedmiu publikacji, z autoreferatem, wykazem opublikowanych prac naukowych i referatów, informacji o działalności dydaktycznej, oświadczeniami dotyczącymi indywidualnego wkładu habilitanta, oświadczeniami współautorów i trzema recenzjami oraz po przeprowadzeniu dyskusji, wnioskuje do Senatu Politechniki Wrocławskiej o nadanie dr inż. Annie Sitek stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk fizycznych, w dyscyplinie fizyka.

Uzasadnienie

Komisja podjęła ww. Uchwałę w oparciu o trzy jednoznacznie pozytywne recenzje, których *konkluzje* są następujące.

Recenzja **prof. dr hab. Jakuba Tworzydły**

„Na podstawie pełnej i wnikliwej analizy wniosku pani Anny Sitek o nadanie stopnia doktora habilitowanego, której najważniejsze wyniki przedstawiłem w tej recenzji, stwierdzam, że przedłożony wniosek spełnia warunki określone Ustawą o stopniach i tytule naukowym. Wnoszę o przyjęcie tej rozprawy i dopuszczenie do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego”

Recenzja **prof. dr hab. Jana Martinka**

“Przedstawione wyżej uwagi pozytywne jak i krytyczne pozwalają stwierdzić, że zarówno cykl prac oraz rozprawa habilitacyjna zatytułowana „Zależne od geometrii własności kropek, pierścieni i drutów kwantowych” jak i pozostały dorobek naukowy dr Anny Sitek spełniają wymagania stawiane przez Ustawę o Stopniach i Tytule Naukowym. W swoich pracach dr Anna Sitek uzyskała szereg interesujących wyników, a tematyka jej prac niewątpliwie obejmuje ważne i aktualne zagadnienia fizyki półprzewodnikowych kropek, pierścieni oraz drutów kwantowych, istotnych również dla przyszłych nanotechnologii. Dlatego też pozytywnie oceniam pracę habilitacyjną i całość dorobku naukowego dr Anny Sitek. W związku z tym, wnoszę o przyjęcie rozprawy habilitacyjnej i uważam za uzasadnione nadanie Autorce tej rozprawy stopnia doktora habilitowanego.”

Recenzja **prof. dr hab. Ireneusza Weymanna**

„W podsumowaniu stwierdzam, iż zarówno recenzowane osiągnięcie naukowe, jak i ogólna aktywność naukowa Habilitantki spełniają kryteria zwyczajowe oraz te określone w art. 16 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki. Wnoszę zatem o dopuszczenie Pani dr inż. Anny Sitek do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego oraz popieram wniosek o nadanie Jej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk fizycznych w dyscyplinie fizyka.

Konkluzje oceny osiągnięcia habilitacyjnego

Recenzja **prof. dr hab. Jakuba Tworzydły**

„Zaprezentowany dorobek publikacyjny jest bardzo solidny i z pewnością wystarczający, aby udokumentować nowatorskie, habilitacyjne osiągnięcie. Jest bardzo prawdopodobne, że w przypadku pracy [H.7], opublikowanej zaledwie przed rokiem, liczba cytowani znacząco urośnie. Jest to praca z pewnością znacząca dla dziedziny.”

„Nie zaszkodziłoby tematowi (osiągnięcia), gdyby sformułowany był bardziej precyzyjnie, np. jako badanie własności opto-elektronicznych wymienionych układów. Tym niemniej cykl artykułów wykazuje wyraźne powiązanie ze sobą, dotyczy jednego tematu oraz ilustruje rozwój badawczy kandydatki.”

„W mojej opinii wiodący udział p. Anny Sitek w przedstawionym osiągnięciu nie wzbudza wątpliwości.”

Recenzja **prof. dr hab. Jana Martinka**

„Podsumowując prace stanowiące podstawę postępowania habilitacyjnego, pragnę stwierdzić, że prezentują one dobry poziom, a wkład Habilitanta jako osoby prowadzącej obliczenia, a następnie dokonującej analizy uzyskanych wyników jest istotny. Przedstawiony cykl artykułów świadczy o dobrej znajomości własności elektronowych i optycznych półprzewodnikowych kropek, pierścieni oraz drutów kwantowych. Tworzą one również dobrą podstawę do kontynuacji prac badawczych w tym kierunku.”

Recenzja prof. dr hab. Ireneusza Weymanna

„Moim zdaniem, przedstawione osiągnięcie habilitacyjne stanowi istotny wkład w rozwój fizyki nanostruktur. Prace cyklu habilitacyjnego przyczyniają się do lepszego zrozumienia własności fizycznych kropek, pierścieni i drutów kwantowych, a w szczególności do wyjaśnienia roli oraz wpływu geometrii danej nanostruktury na obserwowane własności elektronowe, transportowe i optyczne. Przeprowadzone badania wskazują, że odpowiednia strukturyzacja układu pozwala otrzymać pożądane własności fizyczne, co jest niewątpliwie cenne z aplikacyjnego punktu widzenia.”

Konkluzje oceny sylwetki naukowej Habilitantki

Recenzja prof. dr hab. Jakuba Tworzydły

„Ocena sylwetki badawczej kandydatki jest niewątpliwie pozytywna, z krótkiego przeglądu przebiegu kariery wyłania się obraz solidnej, zdolnej i pracowitej badaczki. Przedstawiony cykl prac ukazuje stopniowo osiągniętą dojrzałość badawczą. Kandydatka jest na pewno bardzo cennym i fachowym wykonawcą zadań naukowych, zdobyła też uznanie, jest rozpoznawalna i dysponuje licznymi kontaktami na forum europejskiej nauki w dziedzinie własności elektro-optycznych układów w nano-skali.”

„Rozwinięta współpraca i duża aktywność konferencyjna p. Sitek świadczy o tym, że jest rozpoznawalna w europejskim środowisku naukowym i ceniona jako solidny naukowiec o ugruntowanej renomie.”

„Wydaje się, że to zaangażowanie i umiejętność pracy z młodszymi naukowcami jest dobrym prognostykiem na przyszłe szczeble kariery i potwierdza profesjonalne podejście do szeroko pojętych obowiązków naukowych.”

„Prawdopodobnie nie kierowała samodzielnie grantem (choć sytuacja mogła ulec zmianie od chwili złożenia rozprawy) i też nie wydaje się, aby podejmowała poważniejsze zaangażowania organizacyjne, co jest jednak pewną słabością w dorobku kandydatki.”

Recenzja prof. dr hab. Jana Martinka

„W podsumowaniu całego dorobku dr Sitek, zawierającego się w 28 publikacjach, pragnę podkreślić dużą samodzielność Kandydatki, gdyż w połowie prac jest pierwszym współautorem oraz utrzymywanie intensywnej i twórczej działalności w całym okresie pracy naukowej. Jak można wnioskować z autoreferatu, działalność ta jest i będzie z powodzeniem kontynuowana.”

Recenzja prof. dr hab. Ireneusza Weymanna

„Wszystko to wskazuje, że spektrum zainteresowań dr Sitek jest dość szerokie i obejmuje najnowsze trendy w fizyce ciała stałego.”

„Habilitantka uczestniczyła w realizacji wielu projektów naukowych jako wykonawca bądź główny wykonawca, nie kierowała jednak dotąd samodzielnie projektem badawczym. Moim zdaniem samodzielny pracownik naukowy powinien wykazać się umiejętnością zdobywania środków na prowadzenie własnych badań naukowych. Jest to z pewnością ważny krok na drodze do usamodzielnienia się i założenia własnej grupy badawczej. Rozumiem, że w przypadku Kandydatki aplikowanie o projekty mogło być nieco utrudnione przez fakt, że od

2014 roku nie przebywa w Polsce (NCN wymaga spędzenia przynajmniej połowy czasu w jednostce realizującej badania),...”

„Habilitantka prowadzi intensywną współpracę międzynarodową,....”

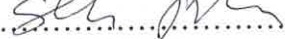
„Wszystko to jasno świadczy o dużym usamodzielnieniu się Kandydatki po uzyskaniu stopnia naukowego doktora, gdyż większość opublikowanych po doktoracie prac powstała bez udziału promotora rozprawy doktorskiej.”

Konkluzja Komisji: Oceniany cykl publikacji powiązanych tematycznie istotnie poszerza wiedzę nt. własności elektro-optycznych nano-układów półprzewodnikowych i wnosi istotny wkład do dziedziny - fizyki ciała stałego. Recenzenci docenili także szeroką współpracę międzynarodową Habilitantki i opiekę nad doktorantami i studentami.

Przebieg wideokonferencji został opisany w załączniku.

Podsumowując, Komisja, po wnikliwym zapoznaniu się recenzjami oraz w oparciu o dostarczoną dokumentację stwierdza, że zarówno osiągnięcie naukowe jak i całość dorobku naukowego Habilitantki spełniają wymagania stawiane kandydatom do stopnia naukowego doktora habilitowanego, o których mowa w Ustawie z dnia 14 marca 2003 r.

W imieniu wszystkich członków Komisji:

Przewodniczący Komisji – prof. dr hab. Stanisław Bednarek 

Sekretarz Komisji – dr hab. Andrzej Janutka 