



**CENTRALNA KOMISJA  
DO SPRAW STOPNI I TYTUŁÓW**

Pałac Kultury i Nauki  
00-901 Warszawa

Nr BCK – V – L – 8255/17

Warszawa, 18 grudnia 2017 r.  
tel. (22) 656-71-27 / fax. (22) 656-63-28  
e-mail: kancelaria@ck.gov.pl

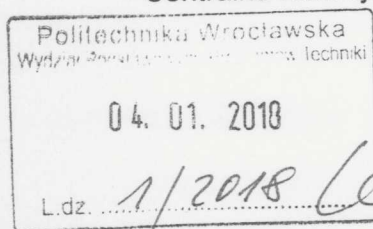
**DZIEKAN**  
**Wydziału Podstawowych Problemów Techniki**  
**Politechniki Wrocławskiej**  
**Wyb. Wyspiańskiego 27**  
**50-370 Wrocław**

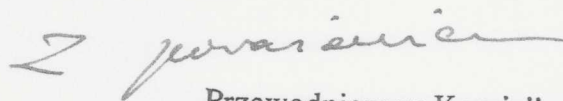
Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów zwraca się do Rady Wydziału Podstawowych Problemów Techniki Politechniki Wrocławskiej wskazanej we wniosku **dr Agnieszki CIŻMAN** o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego wszczętego w dniu 22 listopada 2017 r. w dziedzinie *nauk fizycznych*, w dyscyplinie *fizyka* oraz o wyznaczenie, zgodnie z art. 18 a ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311 oraz Dz. U. z 2017 r. poz. 859) w związku z ust. 2 i 3 tego samego artykułu, trzech członków komisji (w tym sekretarza komisji i 1 recenzenta) i przekazanie uchwały Rady do Centralnej Komisji, celem powołania pełnego składu przedmiotowej komisji habilitacyjnej.

Centralna Komisja przypomina, że sporządzenie przez komisję habilitacyjną (czyli wszystkich jej członków) obiektywnej i wnikliwej opinii, o których mowa w art. 18a ust. 7 w związku z art. 16 ust. 1 i 2 ww. ustawy (Dz. U. z 2016 r. poz. 882 i 1311 oraz Dz. U. z 2017 r. poz. 859), wymaga powołania takiego składu komisji, co do którego nie wystąpią wątpliwości dotyczące braku bezstronności działania tej Komisji. Wypełniając obowiązek wynikający z art. 18a ust. 5 przywołanej ustawy, Centralna Komisja zatwierdzając skład komisji habilitacyjnej musi uwzględnić wymogi wynikające z § 14 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 r. poz. 1586), jak i § 27 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) czy unormowań wynikających z Kodeksu Etyki Pracowników Naukowych.

Mając powyższe na uwadze przypomina się, że na członka komisji habilitacyjnej – niezależnie od pełnionej w niej funkcji – w szczególności nie powinna być wskazywana osoba posiadająca wspólny dorobek publikacyjny oraz wspólne prace badawcze z Habilitantką, będąca recenzentem wydawniczym Jej dorobku, pełniąca funkcję promotora albo recenzenta w przewodzie doktorskim Kandydatki, a także będąca w stosunku nadrzędności służbowej.

Centralna Komisja przekazuje Radzie dokumenty Wnioskodawcy w formie elektronicznej.





Przewodniczący Komisji

prof. dr hab. inż. Kazimierz Furtak