

Warszawa, 30.06.2021 r.

Dr hab. inż. Piotr Ładyżyński, prof. Instytutu
Instytut Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej
im. Macieja Nałęcz Polskiej Akademii Nauk
Ul. Ks. Trojdena 4, 02-109 Warszawa

RECENZJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

Tytuł rozprawy: *Znaczenie parametrów fizykochemicznych nanocząstek lipidowych w kontekście ich oddziaływania z wybranymi modelami komórkowymi*

Autor rozprawy: Mgr inż. Kamila Szostak-Paluch

Promotor: Prof. dr hab. inż. Marek Langner

Promotor pomocniczy: Dr hab. inż. Magdalena Przybyło, prof. ucz.

W odpowiedzi na pismo Pani prof. dr hab. inż. lek. Haliny Podbielskiej nr K65W11D04/371/2020 z dnia 09.12.2020 r. oraz w związku z powołaniem mnie przez Komisję ds. Stopni Naukowych w Dyscyplinie Inżynieria Biomedyczna w Politechnice Wrocławskiej na recenzenta rozprawy doktorskiej mgr inż. Kamili Szostak-Paluch pt. *„Komórkowy model farmakokinetyczny przeznaczony do testowania kierowanych nośników leków”*, której Promotorem jest prof. dr hab. inż. Marek Langner, a Promotorem pomocniczym – dr hab. inż. Magdalena Przybyło, prof. ucz., w dniu 14.01.2021 r. wykonałem recenzję wyżej wymienionej rozprawy. W recenzji zawarłem kilka uwag i sugestii dotyczących zauważonych w pracy niedociągnięć, które jednak nie zmieniały mojej ogólnie pozytywnej oceny przeprowadzonych przez Doktorantkę badań i analiz. W podsumowaniu recenzji na podstawie przeprowadzonej oceny stwierdziłem, że *„rozprawa stanowi oryginalne rozwiązanie zagadnienia naukowego, wykazuje ogólną wiedzę teoretyczną Doktorantki w dyscyplinie inżynieria biomedyczna oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia przez Doktorantkę pracy naukowej, a tym samym spełnia warunki określone w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.)”*. W związku z tym, wnioskowałem o jej dopuszczenie do dalszych etapów przewodu doktorskiego.

W czerwcu 2021 r. otrzymałem od Pani prof. dr hab. inż. lek. Haliny Podbielskiej pismo nr K65W11D04/189/2021 z dnia 7.06.2021 r. informujące, że *„drugi Recenzent – Pani Profesor Ewa Marcinkowska poprosiła o naniesienie uściśleń w pracy, w tym w tytule”* oraz zawierające prośbę o sprawdzenie, czy wprowadzone korekty nie wpływają na moją wcześniejszą ocenę rozprawy doktorskiej mgr inż. Kamili Szostak-Paluch. Wraz z pismem otrzymałem egzemplarz przeredagowanej rozprawy pod nowym tytułem tj. *„Znaczenie parametrów fizykochemicznych nanocząstek lipidowych w kontekście ich oddziaływania z wybranymi modelami komórkowymi”* oraz szczegółowe wyjaśnienia Doktorantki, które m.in. zawierały odpowiedzi na pytania i uwagi, które sformułowałem w recenzji pierwszej wersji rozprawy.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Doktorantki oraz przeanalizowaniu treści przeredagowanej rozprawy uprzejmie informuję, że w mojej ocenie zmodyfikowany tytuł pracy trafniej odzwierciedla jej zawartość, a wprowadzone zmiany pozwoliły wyeliminować większość niedociągnięć, na które zwróciłem uwagę w recenzji pierwszej wersji rozprawy, a tym samym wpływają pozytywnie na jakość rozprawy. W związku z tym informuję, że wprowadzone w przeredagowanej rozprawie korekty dodatkowo wzmacniają moją pozytywną ocenę dokonań Doktorantki wyrażoną w recenzji pierwszej wersji rozprawy oraz opinię, że rozprawa spełnia warunki określone w Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668, z późn. zm.). W związku z tym, podtrzymuję wniosek o jej dopuszczenie do dalszych etapów przewodu doktorskiego.



P. Ładyżyński