

Wrocław, 8 listopada 2019 r.

Załącznik

do Uchwały Komisji Habilitacyjnej w sprawie nadania doktor inżynier Annie Sitek stopnia doktora habilitowanego - przebieg wideokonferencji

W wideokonferencji odbytej w dniu 8 listopada 2019r. udział wzięli wszyscy członkowie Komisji Habilitacyjnej. We Wrocławiu, w centrum WCSS: przewodniczący Komisji – prof. Stanisław Bednarek, recenzent – prof. Jakub Tworzydło, sekretarz Komisji – dr hab. Andrzej Janutka, członek Komisji – prof. Robert Kudrawiec, w Poznaniu: recenzenci – prof. Jan Martinek i prof. Ireneusz Weymann, w Lublinie: członek Komisji – dr hab. Mariusz Krawiec.

Wszyscy członkowie Komisji wyrazili zgodę na podpisanie uchwały Komisji i protokołu posiedzenia przez jej przewodniczącego i sekretarza w imieniu pozostałych.

Po otwarciu posiedzenia przez przewodniczącego Komisji – prof. Stanisława Bednarka, głos zabrali recenzenci.

Prof. Ireneusz Weymann; podkreślił bardzo dobre udokumentowanie wniosku habilitacyjnego poprzez publikacje w bardzo dobrych czasopismach, w których Habilitantka miała istotny udział. We wszystkich pracach wykonała samodzielnie obliczenia, a trzy z publikacji dotyczą samodzielnie sformułowanego przez nią problemów. Habilitantka potrafi inicjować pracę i wciągnąć do niej zespół, co udowadnia wysoki stopień samodzielności. Prof. Weymann podkreślił również szeroką współpracę międzynarodową. Zauważył silny oddźwięk prac Habilitantki, których liczba cytowań stale rośnie w co raz szybszym tempie. Skonkludował widoczność stałego rozwoju naukowego Habilitantki.

Prof. Jan Martinek; uzupełnił informacje Poprzednika nt. dorobku Habilitantki, o fakt uzyskania trzech stypendiów (w tym stypendium DAAD) i uczestnictwa w wielu projektach. Być może najważniejsza, najsilniej cytowana praca w dorobku powstała w ramach wyjazdu stypendialnego do Berlina jeszcze przed ukończeniem doktoratu. Habilitantka ma doświadczenie w pracy z dwoma magistrantami i aż czterema doktorantami, co jest bardzo ważne w kontekście samodzielności. W działalności Habilitantki pojawia się nowoczesna tematyka – fermiony Majorany, co jest trafnym wyborem, mając istotny wpływ na szybki przyrost liczby cytowań jej dorobku.

Prof. Jakub Tworzydło; wskazał na rozpoznawalność Habilitantki na forum europejskim. Zwrócił uwagę na ostatnią pracę cyklu habilitacyjnego, opublikowaną w znakomitym czasopiśmie (Nano Letters), która będąc szczególnie znacząca dla dziedziny badań, spina rozwój naukowy Habilitantki. Stwierdził, że cały dorobek dr Anny Sitek jest solidny, bez wątplenia wystarczający do udokumentowania wniosku habilitacyjnego. Wskaźniki bibliometryczne sytuują ją w górnym zakresie dla danego etapu kariery naukowej, w danej dyscyplinie naukowej. Prof. Tworzydło wyraził radość z powodu szerokich zainteresowań badawczych (prace nt. stanów Majorany i zaawansowanych metod komputerowych). Wygłoszenie aż czterech wykładów na zaproszenia uznał za osiągnięcie wybitne na danym etapie kariery. Wskazał jednak na słabszy punkt wniosku, jakim jest brak w dorobku kierowania projektem naukowym.

Po wystąpieniach recenzentów, głos zabrali pozostali członkowie Komisji.

Dr hab. Mariusz Krawiec; w zasadzie zgodził się ze wszystkimi uwagami recenzentów. Każda z prac Habilitantki wymagała dużego jej wysiłku, co jest dobrze udokumentowane. Jako słabszy punkt wskazał brak w dorobku przynajmniej jednej całkowicie samodzielnej publikacji, co obniża ocenę samodzielności naukowej, zauważył jednak, że w trzy prace z cyklu habilitacyjnego inicjowała Habilitantka. Odnośnie wcześniejszej krytyki braku kierownictwa projektami naukowymi oraz dostrzeżonego braku działalności dydaktycznej w okresie ostatnich czterech lat przed złożeniem wniosku habilitacyjnego, prof. Krawiec stwierdził, że zostały one zrekompensowane dużą produktywnością i jakością publikacji. Jego zdaniem, to w pełni usprawiedliwia wymienione braki. W związku z kwestią rozpoznawalności naukowej, zauważył, że Habilitantka recenzowała ponad 30 prac dla bardzo dobrych czasopism.

Prof. Robert Kudrawiec; wspomniał, że w 2019 r., Habilitantka została zacytowana już 73 razy. Dostrzegł też wnikliwość i wyjątkową zgodność wszystkich trzech recenzji. Określił osiągnięcie habilitacyjne jako wybitne.

Dr hab. Andrzej Janutka; wspomniał o najnowszej, opublikowanej w Nano Letters pracy, która powstała we współpracy z grupą doświadczalną i była bezpośrednią kontynuacją cyklu habilitacyjnego. Praca potwierdziła wyniki teoretyczne Habilitantki i trafność metody obliczeniowej, stosowanej w pracach cyklu habilitacyjnego.

Prof. Jan Martinek; wskazał jako słabsze strony wniosku, brak rzeczywiście samodzielnej publikacji, (to istotnie potwierdziłoby samodzielność) oraz kiepsko napisany przewodnik po pracach cyklu habilitacyjnego (autoreferat), co być może wynika z dłuższego braku kontaktu z językiem polskim i zapewne brakiem prowadzenia zajęć dydaktycznych w dłuższym okresie.

Prof. Ireneusz Weymann; usprawiedliwił wspomniane wcześniej braki wniosku. Zauważył, że Kandydatka prawdopodobnie nie mogła uzyskać grantu NCN, pracując przez dłuższy czas za granicą. Odnosząc się do braku prac całkowicie samodzielnych, stwierdził, że odchodzi się ostatnio od jednoautorskiego modelu publikowania.

Prof. Stanisław Bednarek; stwierdził, że jego zdaniem, umiejętność współpracy jest równie ważna jak umiejętność pracy samodzielnej.

Po dyskusji, przewodniczący Komisji, zarządził głosowanie uchwały Komisji Habilitacyjnej odnośnie poparcia wniosku o przyznanie dr inż. Annie Sitek stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauki fizyczne w dyscyplinie fizyka. Wszyscy członkowie Komisji zagłosowali za poparciem wniosku.

Sekretarz Komisji

– dr hab. Andrzej Janutka



Przewodniczący Komisji

– prof. dr hab. Stanisław Bednarek

